

یا رسول اللہ ﷺ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

یا اللہ ﷻ

رسالہ مبارکہ

فیضانِ گولڑہ شریف

بمعملاں بھاکری کے خیالات فاسدہ کار وِ بلیغ

از قلم

پاسبانِ مسلک امام احمد رضا بریلوی اسیر دیار حبیب ﷺ

پیرِ طریقت رہبرِ شریعت

مجدی باوی

نیر الاسلام

حضرت علامہ ابوالرضا اللہ بخش نیر

چشتی سلیمانی سعیدی، قادری رضوی

آستانہ عالیہ ہوت والا شریف جمن شاہ ضلع لیہ (پنجاب)

0300-8762350

ناشر

ادارہ تحقیقات نیر ہوت والا شریف جمن شاہ ضلع لیہ

0300-8762360

یا رسول اللہ ﷺ

یا اللہ ﷻ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

رسالہ مبارکہ

فیضانِ گولڑہ شریف

بمعدّ ملاں بھاکری کے خیالات فاسدہ کار و بلیغ

(از قلم)

پاسبانِ مسلک امام احمد رضا بریلوی اسیر دیار حبیب ﷺ

مجدوی باروی

پیر طریقت رہبر شریعت

نیر الاسلام

حضرت علامہ ابوالرضا اللہ بخش نیر

چشتی سلیمانی سعیدی، قادری رضوی

آستانہ عالیہ ہوت والا شریف جمن شاہ ضلع لیہ (پنجاب)

0300-8762350

ناشر

ادارہ تحقیقات نیر ہوت والا شریف جمن شاہ ضلع لیہ

0300-8762360

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

انتساب

فقیر اپنی اس حقیر کاوش کو سرکار گولڑہ قطب دوراں غوث زماں عالم ربانی عارف لاثانی فاتح
مرزائیت و بھجودیت اعلیٰ حضرت سید پیر مہر علی شاہ قادری
چشتی سیالوی نور اللہ مرقدہ کے اسم گرامی سے منسوب کرتا ہے۔ جن کی نگاہ
کرم اور روحانی امداد سے چند الفاظ سپرد قلم کرنے کی سعادت نصیب ہوئی۔

شاہاں چہ عجب گر بنوازند گذارا

خاک پائے سرکار گولڑہ

فقیر ابوالرضا اللہ بخش نیر مجددی

باروی چشتی سلیمانی سعیدی قادری رضوی

بانی سپاہ مصطفیٰ پاکستان سرپرست جامعہ نیر المدارس

خادم دربار عالیہ ہوت والا شریف جمن شاہ ضلع لیہ

(پنجاب) 0300-8762350

عرض حال

نحمدہ و نصلی علیٰ رسولہ الکریم و علیٰ آلہ و اصحابہ اجمعین

بھکر کے علماء کی طرف سے ایک جھوٹ کی پوٹلی ”بنام مشائخ گولڑہ شریف“ مصنفہ مولوی عبداللہ بھاکری پیش کی گئی اور اس کا جواب لکھنے کا فقیر کو حکم فرمایا گیا۔ اس رسالہ کے چند الفاظ ملاحظہ ہوں ”آپ کے زمانہ میں بزرگان دیوبند کے خلاف غلط پروپیگنڈہ زروں پر تھا (ص ۴) جو امام ان پانچ بزرگوں (اسماعیل دہلوی، قاسم نانوتوی، رشید احمد گنگوہی، خلیل احمد انبیٹھوی، اشرف علی تھانوی) کی تکفیر کرے اس کے پیچھے نماز جائز نہیں (ص ۵) یعنی علماء مکہ و مدینہ و عراق علیٰ حضرت فاضل بریلوی کو امام اہل سنت ماننے والوں کے پیچھے نماز ناجائز ہے۔ کیونکہ علماء حرمین و اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی نے ان گستاخان بارگاہ الوہیت و رسالت کو کافر کہا ہے۔ رسالہ ہذا کے صفحہ ۱۰ پر ایک عبارت سے یہ نتیجہ نکالا جو اکابرین دیوبند (نانوتوی، تھانوی، انبیٹھوی، گنگوہی) کو کافر کہے وہ کافر ہے اور اس پر لعنت ہوگی۔ صفحہ ۱۵ پر لکھا جو شخص ان (نانوتوی، گنگوہی، تھانوی، انبیٹھوی) کے حق میں کچھ برا کہتا ہے اس کا ایمان خطرے میں ہے۔ ملخصاً

فقیر نیز بفضل خدا اور بہ کرم رسول ﷺ یہ ثابت کرتا ہے کہ دیوبندی اکابر بقلم خود کافر ہیں۔ ہمیں ان کو کافر کہنے کی کیا ضرورت ہے۔ جبکہ وہ خود اپنے کافر ہونے کا اقرار کر رہے ہیں۔ اور کسی فتویٰ کی کیا ضرورت ہے؟

علماء دیوبند کے نزدیک ایک شخص بھی دنیا میں ایسا موجود نہیں جس کے دل میں رائی بھرا ایمان ہو۔ دیوبندیوں کے مقتداء اور پیشوا مولوی اسماعیل دہلوی، تقویت الایمان نامی کتاب لکھی جس کو گنگوہی صاحب نے فتویٰ رشیدیہ میں عین اسلام قرار دیا۔ اب اگر دیوبندی عین اسلام کا انکار کریں (جس طرح خانقاہ سراجیہ والے دیوبندی پیر میں تحفہ سعدیہ میں کیا ہے) تو کافر اور انکار نہ کریں تو بھی کافر۔

فیضان گولڑہ شریف

قصہ عجیب ہے تقویت الایمان (ص ۴۵) پر حدیث شریف کا ترجمہ نقل کیا ”پھر بھیجے گا اللہ ایک باد (ہوا) ٹھنڈی شام کی طرف سے سونا باقی رہے گا زمین پر کوئی کہ اس کے دل میں ذرہ بھرا ایمان ہو مگر کہ مار ڈالے گی۔“

حدیث مذکور لکھ کر مولوی اسماعیل دہلوی پیشوائے دیوبندیہ ص ۴۵ پر صاف لکھ دیا ”سو پیغمبر خدا کے فرمانے کے موافق ہوا“

تمام دنیا کو کافر و مشرک اور بے ایمان بنانے کیلئے پیشوائے دیوبندیہ نے ختم دنیا کی حدیث اپنے زمانہ موجودہ پر جمادی گویا ہوا چل گئی اور دنیا میں معاذ اللہ کافر ہی کافر ہیں۔ اب کیوں چیختے چلاتے ہو کہ مولانا احمد رضا خان بریلوی نے ہمارے چار بڑے مولویوں کو کافر قرار دے دیا۔ تمہارے بزرگ نے تو سب مسلمانوں کو کافر قرار دے دیا ہے۔ جرأت ہے تو ملا عبد اللہ بھاکری اپنا ایمان ثابت کرے ورنہ مولانا احمد رضا خاں کے حق میں زبان درازی بند کرے۔

اب فقیر علمائے دیوبندی کی کتابوں کے نہایت ذمہ داری سے حوالے پیش کرتا ہے۔ ملا بھاکری اپنے گریبان میں جھانکے کہ صرف مولانا احمد رضا خانؒ نے گستاخیوں کی وجہ سے ان کو کافر کہا ہے یا یہ خود بھی اپنے اکابرین علمائے دیوبند کو کافر کہتے ہیں۔

عبارت اول

کلمہ کفر از قلم مولوی اشرف علی تھانوی

حفظ الایمان ص ۸ پر تھانوی نے لکھا ”پھر یہ کہ آپ ﷺ کی ذات مقدسہ پر علم غائب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو پھر دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل؟ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور ﷺ کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمر بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کیلئے بھی حاصل ہے“

اس عبارت کو علمائے حرمین و اعلیٰ حضرت محدث بریلوی ہی نے کفری عبارت قرار نہیں دیا

بلکہ علمائے دیوبند (محمود الحسن، احمد حسن امروی، مفتی کفایت اللہ دہلوی، مولوی عاشق الہی میرٹھی، اشرف علی تھانوی، خلیل احمد انبیٹھوی، وغیرہم) نے المہند ص ۳۶ کفر کا فتویٰ دیا عبارت ملاحظہ ہو ”جو شخص نبی علیہ السلام کے علم کو زید و بکر و بہائم و مجانین کے علم کے برابر سمجھے یا کہے وہ قطعاً کافر ہے“ اب بھاکری صاحب خود انصاف کریں یہ فتویٰ اعلیٰ حضرت نے دیا ہے یا تمہارے اکابرین بھی اعلیٰ حضرت کے ہمنوا ہیں۔

تھانوی مصنف حفظ الایمان کو کفر کے فتوے

سے بچانے کیلئے علمائے دیوبند کا اختلاف

- ۱۔ صدر دیوبند حسین احمد مدنی (عبدالستار تونسوی کے مرشد) الشہاب ثاقب نامی کتاب میں لکھتے ہیں عبارت حفظ الایمان میں لفظ ایسا کلمہ تشبیہ بمعنی مثل اور مانند کے ہے۔ بمعنی اتنا کہ بالکل نہیں۔ اور مرتضیٰ حسن در بھنگی ناظم شعبہ تعلیمات دیوبند اس کے برعکس رسالہ توضیح البیان ص ۱۷ بحوالہ حقائق الدین میں لکھتا ہے اس عبارت حفظ الایمان میں لفظ ایسا کلمہ تشبیہ نہیں بلکہ بمعنی اس قدر اور اتنا کہ ہے۔
- ۲۔ صدر دیوبند کہتا ہے کہ اگر لفظ ایسا عبارت میں بمعنی اتنا اور اس قدر کے لیا جائے تو عبارت میں توہین شان رسالت ہوگی جو کفر ہے۔ ناظم شعبہ تعلیمات دیوبند در بھنگی کہتا ہے اگر لفظ ایسا کو بمعنی اتنا اور اس قدر کے لیا جائے تو ہرگز توہین رسالت نہ ہوگی۔
- ۳۔ ایک دیوبندی ملاں کہتا ہے کہ حضور ﷺ کے علم کو پاگلوں، جانوروں اور رذیلوں کے علم سے تشبیہ دینا کفر ہے۔

۴۔ صدر دیوبند کہتا ہے کہ جو شخص ایسا کو بمعنی اتنا اور اس قدر کے کہتا ہے وہ علم نبوی ﷺ کو بچوں، پاگلوں، جانوروں کے برابر مان کر کافر ہو گیا۔ اب مصیبت تھانوی کے لئے ہے۔ اگر اس نے ایسا بطور تشبیہ کے لکھا تو ناظم شعبہ تعلیمات دیوبند کے فتویٰ کی روح سے کافر ہو گئے۔ اور اگر اس نے اتنا اور اس قدر کے معنی میں لکھا تو صدر دیوبند کے فتویٰ کی روح سے کافر ہو گئے۔ اب بتاؤ کونسی تاویل و توجیہ صحیح

اور کونسی غلط ہے؟ تھانوی کو تمہارے اکابرین نے خود کافر قرار دے دیا اب اعلیٰ حضرت پر زبان طعن بند کرو۔

علمائے دیوبند کا فرض

عظمت رسول کے مقابلے میں اپنے مولوی کے قول کو ٹھکرا کر اتحاد ملت کا مظاہرہ کریں۔ کیونکہ یہ ملاں کسی کام نہ آئیں گے۔

ملاں بھاکری کو معلوم ہونا چاہیے

اشرف علی تھانوی نے متنازع عبارت حفظ الایمان میں لفظ ایسا اگر تشبیہ کے معنی میں لکھا تو بھی علمائے دیوبند کے فتویٰ کی رو سے کافر ہے۔ اور اگر اتنا اور اس قدر کے معنی میں لکھا تو بھی علمائے دیوبند کے فتویٰ کی رو سے کافر ہے۔ گویا تھانوی عبارت حفظ الایمان کی وجہ سے فریقین (علمائے اہل سنت و علمائے دیوبند) کے نزدیک کافر ہے۔ علمائے حریمین (مکہ و مدینہ کے علماء) حسام الحرمین میں تھانوی پر فتویٰ کفر پہلے دے چکے ہیں۔ جب علمائے دیوبند کے نزدیک بھی حفظ الایمان کی عبارت کفری ہے تو اعلیٰ حضرت پر ناراضگی کیوں؟

مولوی قاسم نانوتوی کی کفری عبارت

علمائے مکہ و مدینہ نے اس عبارت پر کفر کا فتویٰ دیا ہے دیکھو حسام الحرمین۔
تحدیر الناس ص ۵ مصنفہ قاسم نانوتوی میں لکھا ہے ”عوام (کالا نعام) کے خیال میں تو رسول اللہ ﷺ کا خاتم النبیین ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیائے سابق کے زمانہ کے بعد اور آپ سب سے آخری نبی ہیں۔ مگر اہل فہم پر روشن ہوگا کہ تقدیم و تاخیر زمانی (آگے، پیچھے آنے میں) بالذات کچھ فضیلت نہیں پھر مقام مداح میں ولکن رسول اللہ و خاتم النبیین فرمانا اس صورت میں کیونکر صحیح ہو سکتا ہے۔ تحدیر الناس ص ۳۳ میں قاسم نانوتوی لکھتا ہے ”اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی ﷺ بھی کوئی نبی پیدا ہو تو خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا“

فیضانِ گولڑہ شریف

گویا بانی دیوبند قاسم نانوتوی مرزائیوں کی طرح خاتمیت مرتبی کے قائل ہیں خاتمیت زمانی کے قائل نہیں۔ اب سابق مفتی دارالعلوم دیوبند مفتی محمد شفیع کا ارشاد ملاحظہ ہو۔ ہدایہ المحدثین ص ۲۱ میں مفتی دیوبند لکھتا ہے ”بے شک زبان عربی کا اہل فیصلہ ہے کہ آیت کریمہ کے اندر خاتم النبیین کا معنی صرف آخر الانبیاء ہے دوسرا کوئی معنی نہیں (گویا مفتی دیوبند کے نزدیک بانی دیوبند نانوتوی نے غلط معنی بیان کیا ہے جو کفر ہے) ہدایہ المحدثین ص ۳۵ پر مفتی دیوبند لکھتا ہے ”امت محمدیہ کا خاتم النبیین کے اس معنی پر اجماع اور اتفاق ہے لہذا جو خاتم الانبیاء کا دوسرا معنی گھڑے (جس طرح نانوتوی نے گھڑا) وہ کافر ہے اور اصرار کرے قتل کیا جائے۔“

اب اہل انصاف غور کریں بانی دیوبند کو مفتی دیوبند کافر کہہ رہا ہے یا صرف علمائے اہل سنت و اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کافر قرار دیتے ہیں؟ نانوتوی نے اجماع امت کا انکار کیا اور اجماع امت کا منکر بالاتفاق (علمائے اہل سنت و علمائے دیوبند) کافر ہے۔ اب ملاں بھاکری کو ہوش آیا آنکھیں کھلیں یا ابھی بند ہیں؟

صدر دیوبند فرماتے ہیں

مولوی حسین احمد مدنی الشہاب الثاقب ص ۷۲ میں لکھتا ہے جو شخص رسول اللہ ﷺ کے آخری نبی ہونے کا منکر ہو اور کہے کہ آپ کا زمانہ سب انبیاء کے زمانہ کے بعد نہیں بلکہ آپ کے بعد اور کوئی نبی آ سکتا ہے تو وہ کافر ہے۔ بھاکری صاحب! خود بتاؤ قاسم نانوتوی کو کافر کس نے کہا صرف اعلیٰ حضرت نے یا صدر دیوبند نے؟ ہوش سنبھال کر جواب دینا۔

صدر دیوبند الشہاب الثاقب ص ۷۳ میں لکھتا ہے ”اس عبارت میں کس طرح تصریح حضور اکرم ﷺ کے نبی آخر الزمان ہونے کی فرما رہے ہیں اور آپ کے خاتم الزمانی ہونے کے منکر کو کافر کہہ رہے ہیں۔ نتیجہ صاف ظاہر ہے۔“

نانوتوی منکر خاتمیت زمانی کے کفر پر اہل سنت اور دیوبندیوں کا اتفاق ہے۔ اعلیٰ حضرت پر کیوں کچڑا چھالتے ہو۔

قاسم نانوتوی پر دارالافتاء دیوبند کا فتویٰ کفر

قاسم نانوتوی نے تصفیۃ العقائد ص ۲۵، ۲۸ پر لکھا ”دروغ صریح (صاف جھوٹ) بھی کئی طرح پر ہوتا ہے ہر قسم کا حکم یکساں نہیں ہر قسم سے نبی کا معصوم ہونا ضروری نہیں بالجملہ علی العموم کذب (جھوٹ) کو منافی شان نبوت بایں معنی سمجھنا کہ یہ معصیت ہے اور انبیاء علیہم السلام معاصی سے معصوم ہیں خالی غلطی سے نہیں“

سائل نے یہ بتائے بغیر کہ یہ عبارت بانی دیوبند کی ہے دارالعلوم دیوبند کے مفتیان سے اس کے بارے شرعی حکم پوچھا تو یہ جواب موصول ہوا ”الجواب: انبیاء علیہم السلام معاصی سے معصوم ہیں ان کو مرتکب معاصی سمجھنا العیاذ باللہ اہل سنت والجماعت کا عقیدہ نہیں اس کی وہ تحریر خطرناک بھی ہے اور عام مسلمانوں کو ایسی تحریر کا پڑھنا جائز بھی نہیں۔ فقط واللہ اعلم۔ احمد سعید نائب مفتی دارالعلوم دیوبند۔ جواب صحیح ہے ایسے عقیدے والا کافر ہے جب تک تجدید ایمان و تجدید نکاح نہ کرے اس سے قطع تعلق کریں۔ مسعود احمد عفی اللہ عنہ مہر دارالافتاء دیوبند فتویٰ نمبر ۸۶۱ (ماخوذ از اشتہار مولوی محمد عیسیٰ ناظم مکتبہ جماعت اسلامی لودھراں و ماہنامہ تجلی دیوبند مطابق اپریل 1956ء)

اب بھا کری صاحب انصاف سے کہو نانوتوی کو کافر کس نے کہا؟
ہم اگر عرض کریں گے تو شکایت ہوگی۔

قاسم نانوتوی پر غلام اللہ خان کا فتویٰ کفر

بانی دیوبند تحذیر الناس ص ۱۷ میں لکھتا ہے کہ ”اولیٰ بمعنی اقرب ہے رسول اللہ ﷺ کو اپنی امت کے ساتھ وہ قرب حاصل ہے کہ ان کی جانوں کو بھی ان کے ساتھ حاصل نہیں“

مولوی غلام خان کا فتویٰ

جواہر القرآن ص ۶ میں لکھتا ہے

”نبی کو جو حاضر و ناظر کہے بلا شک شرع اس کو کافر کہے“ ہم سے کیوں ناراض ہوتے ہو

تمہارے اپنے غلام خان نے نانوتوی کو کافر قرار دیا ہے۔

مسئلہ امکانِ کذب

اسماعیل دہلوی و گنگوہی کا متفقہ عقیدہ

اسماعیل دہلوی رسالہ ”یک روزی“ ص ۱۳۵ میں لکھتا ہے ”ہم نہیں مانتے کہ اللہ کا جھوٹ بولنا محال ہے اگر خدا جھوٹ نہ بول سکے تو لازم آئے گا کہ قدرتِ انسانی خدا سے بڑھ جائے الشہاب الثاقب ص ۸۳ میں صدر دیوبند حسین احمد مدنی لکھتا ہے مسئلہ امکانِ کذب (یعنی خدا جھوٹ بول سکتا ہے) کہ البتہ حضرت مولانا گنگوہی اور ان کے متبعین حسبِ رائے اکابر سلف صالحین قائل تھے اور ہیں۔ ص ۸۵ پر لکھا مولانا گنگوہی بحضرت اتباع مولانا اسماعیل شہید مسئلہ امکانِ کذب (خدا جھوٹ بول سکتا ہے) کے قائل ہوئے ہیں۔ یہ قول محض افتراء و جہالت ہے مولانا گنگوہی نے سلف صالحین امت مرحومہ کا اتباع کیا ہے۔ کہ (معاذ اللہ) خدا جھوٹ بھول سکتا ہے۔

اب اس کے خلاف عبارات ملاحظہ ہوں الشہاب الثاقب ص ۸۵ میں صدر دیوبند لکھتے ہیں ”کہتے ہیں کہ ان لوگوں (دیوبندیوں) کے نزدیک معاذ اللہ خداوند کریم جل جلالہ کاذب اور جھوٹا ہو سکتا ہے۔ اور ہو سکتا ہے کہ خدا کے کلام میں جھوٹ ہو یہ سب غلط اور افتراء محض ہے ہرگز ہمارے اکابر اس کے قائل نہیں بلکہ اس کے معتقد کو کافر و زندیق کہتے ہیں۔

بھاکری صاحب اب بتاؤ قائلین امکانِ کذب اسماعیل دہلوی و گنگوہی کو کس نے کافر کہا؟ ان کے کافر ہونے پر دونوں جماعتوں کا اتفاق و اجماع ہے۔ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی پر ناراضگی کس لئے؟

مولوی خلیل انبیٹھوی کا عقیدہ

براہین قاطعہ مصدقہ گنگوہی ص ۵۱ میں لکھتا ہے ”الحاصل غور کرنا چاہیے کہ شیطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر علم محیط زمین کا فخر عالم کو خلافِ نصوص قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاس فاسدہ سے ثابت کر: شرک نہیں تو کونسا ایمان کا حصہ ہے شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص (قرآن و سنت) سے ثابت ہوئی فخر

عالم علیہ السلام کی وسعت علم کی کوئی نص قطعی ہے جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔
ان الفاظ کی تشریح الشہاب الثاقب ص ۹۱ میں صدر دیوبند نے اس طرح کی ”ایک خاص علم کی وسعت آپ ﷺ کو نہیں دی گئی۔ اور ابلیس لعین کو دی گئی ہے“

اب اس کے خلاف فتویٰ ملاحظہ ہو

صدر دیوبند حسین احمد مدنی الشہاب الثاقب ص ۸۸ میں لکھتا ہے حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی نے متعدد فتاویٰ میں یہ تصریح فرمائی کہ جو شخص ابلیس لعین کو رسول مقبول ﷺ سے اعلم اور اوسع علما کہے وہ کافر ہے۔

اب بھاکری صاحب بتاؤ تمہارے ملاں خلیل کو کون کافر کہہ رہا ہے؟ گریبان میں جھانکومت بقلم خود کافر ہوا علیٰ حضرت فاضل بریلوی کا کیا قصور ہے؟

المہند ص ۱۴ (یہ کتاب اکابرین دیوبند کی مصدقہ ہے) میں لکھا ”ہمارا پختہ عقیدہ ہے کہ جو شخص اس کا قائل ہو کہ فلاں کا علم نبی ﷺ سے زیادہ ہے وہ کافر ہے“

معلوم ہوا مصنف و مصدق براہین قاطعہ بالا جماع کافر ہے۔ اسے علماء دیوبند بھی کافر کہتے ہیں اب بھاکری صاحب گریبان میں جھانکو اس میں اعلیٰ حضرت کا کیا قصور ہے؟ تمہارے اکابرین بقلم خود کافر ہیں۔

میلاد مصطفیٰ ﷺ

علماء دیوبند عوام میں اپنا اعتماد بحال کرنے کیلئے حاجی امداد اللہ کے مرید ہو گئے تھے حالانکہ پیر کی کسی بات کو غلط کہنے والا مردود طریقہ ہے اور اس کی بیعت فسخ ہو گئی۔ اگر واقعہ ان کے مرید ہیں تو میلاد و قیام کے مہاجر کی قائل تھے۔ قیام میں لطف و لذت پاتے تھے اور محفل میلاد میں قدم رنجہ فرمانا ذات سرور کائنات ﷺ بعید نہیں مانتے تھے۔ اور یہی عمل سرکار گولڑہ کا تھا۔ حاجی امداد اللہ مہاجر کی کتب کلیات امدادیہ فیصلہ مفت مسئلہ، شائم امدادیہ، امداد المشتاق، کا بھاکری صاحب مطالعہ کر کے اپنے

اکابرین کے فکر و عمل کا موازنہ کریں چنانچہ ان کی کتاب براہین قاطعہ ص ۱۴۸ میں مولوی خلیل نام نہاد مرید حاجی امداد اللہ لکھتا ہے۔

”یہ ہر روز اعادہ ولادت حضور ﷺ کا مثل ہنود کے مانند کنہیا کی ولادت کا ہر سال کرتے ہیں“
 میلاد مصطفیٰ کو کنہیا کا جنم کہنے والے مولوی خلیل احمد پر علماء دیوبند کی مصدقہ کتاب المہند علی
 المہند عقائد علماء دیوبند ص ۷۱ میں لکھا ہے ”ہم اور ہمارے اکابر حضور سیدنا رسول اللہ ﷺ کی پاپوش مبارک
 کی اہانت موجب کفر سمجھتے ہیں۔ چہ جائیکہ ولادت باسعادت کے متعلق کلمات مستحسن و مستقیم استعمال کرنا“
 واضح ہو گیا خلیل دیوبندی میلاد النبی کو کنہیا کا جنم کہنے والا بقلم خود کافر ہو گیا اس میں اعلیٰ
 حضرت فاضل بریلویؒ کسی اور سنی عالم کا کیا قصور ہے؟

حاجی امداد اللہ مہاجر کی علمائے دیوبند کی قطعاً تائید نہیں فرماتے وہ تحذیر الناس حفظ الایمان،
 براہین قاطعہ کے کفریات سے بیزار و بری ہیں وہ اہل سنت خصوصاً سرکار اعلیٰ حضرت فاضل بریلویؒ اور
 اعلیٰ حضرت سرکار گولڑہ کے مطابق عقیدہ رکھتے تھے۔ اپنے مرشد خواجہ نور محمدؒ کے وصال کے بعد امداد
 کیلئے پکارتے ہوئے شائم امداد یہ ص ۸۳ اور امداد المشتاق ص ۱۹۶ میں لکھتے ہیں۔

تم ہو اے نور محمد خاص محبوب خدا
 ہند میں ہو نائب حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ
 تم مددگار مدد امداد کو پھر خوف کیا
 عشق کی پرسن کے باتیں کانپتے ہیں دست و پا
 اے شہ نور محمد وقت ہے امداد کا
 آسرا دنیا میں از بس تمہاری ذات کا

انہی کتابوں میں ہے حضرت مہاجر کی اصل نام امداد حسین تھا دیوبندیوں نے امداد اللہ کہنا
 شروع کر دیا۔ مولوی محمد قاسم قصائد قاسمی میں حضور ﷺ مدد کیلئے پکارتے ہیں۔

مدد کر اے کرم احمدی کہ تیرے سوا
نہیں ہے قاسم بے کس کا کوئی حامی کار

مولوی اسماعیل دہلوی

کا مہاجر مکی اور قاسم نانوتوی پر کفر کا فتویٰ

تذکیر الاخوان ص ۸۳، ۳۴۳ میں لکھتا ہے

تجھ سوا مانگے جو غیروں سے مدد
فی الحقیقت ہے وہی مشرک اشد
قاسم نانوتوی کو مشرک و کافر کس نے کہا ہے؟ اہل انصاف غور کریں۔

نبی ہمارا بھائی ہے دیوبندی عقیدہ

تقویت الایمان ص ۲۸ بقول گنگوہی دیوبندیوں کے عین اسلام میں لکھا ہے ”انسان آپس
میں سب بھائی ہیں جو بڑا بزرگ ہے سو اس کی بڑے بھائی کی سی تعظیم کیجئے۔ انبیاء و اولیاء، امام زادے،
پیر و شہید جتنے اللہ کے مقرب بندے ہیں وہ سب انسان ہی ہیں اور بندے عاجز اور ہمارے بھائی“ ایسا
یہی براہین قاطعہ مصنفہ خلیل احمد انیٹھوی و مصدقہ گنگوہی میں حضور کو بڑا بھائی لکھا ہے۔ اب اس کے
خلاف مذہبی شتر مرغوں کی دورنگی چال ملاحظہ ہو۔ علمائے دیوبند کی مصدقہ کتاب المہند علی المہند عقائد
علمائے دیوبند ص ۲۸ میں لکھا ہے کوئی ضعیف الایمان بھی ایسی خرافات زبان سے نہیں نکال سکتا اور جو
اس کا قائل ہو کہ نبی ﷺ کو ہم پر اتنی ہی فضیلت ہے جتنی بڑے بھائی کو چھوٹے بھائی پر ہوتی ہے تو اس
کے متعلق ہمارا عقیدہ ہے کہ وہ دائرہ ایمان سے خارج ہے“

اب خلیل احمد انیٹھوی مصنف براہین قاطعہ اور گنگوہی مصدق براہین قاطعہ اور اسماعیل دہلوی
مصنف تقویت الایمان کو دائرہ ایمان سے خارج فقط اعلیٰ حضرتؒ نے کیا ہے یا یہ حضرات بقلم خود کافر ہیں؟
بھا کر صاب غور کریں

وہ الزام ہمیں دیتے تھے قصور اپنا نکل آیا

علی مشکل کشا

تعلیم الدین ص ۱۳۴ مصنف اشرف علی تھانوی سلاسل طیبہ ص ۳۲ از مولوی حسین احمد مدنی
امداد السلوک مصنف گنگوہی ص ۱۶۵ میں لکھا ہے۔

کھول دے دل میں در علم حقیقت میرے رب
ہادی عالم علی مشکل کشا کے واسطے
نشر الطیب میں تھانوی صاحب لکھتا ہے

یا محمد مصطفیٰ فریاد ہے
تم سے اے نور خدا فریاد ہے
سخت مشکل میں پھنسا ہوں آج کل
اے میرے مشکل کشا فریاد ہے

مولوی حسین علی کے پیر خواجہ عثمان کو مجموعہ فوائد عثمانی میں مشکل کشا لکھا ہے اس پر حسین علی
بھجروی کی نظر ثانی ہے

اپنے اکابرین پر غلام اللہ خان کا فتویٰ

جواہر القرآن ص ۱۴۷ میں مولوی غلام اللہ خان لکھتا ہے ”کوئی کسی کے لئے حاجت روا،
مشکل کشا، دست گیر کس طرح ہو سکتا ہے ایسے عقائد والے لوگ بالکل پکے کافر ہیں ان کا کوئی نکاح
نہیں ایسے عقائد باطلہ پر مطلع ہو کر جو انہیں کافر و مشرک نہ کہے وہ بھی ویسا ہی کافر ہے“

اب بھا کر یہی صاحب بتائیے کہ تھانوی، گنگوہی، حسین احمد مدنی جو غیر اللہ کو مشکل کشا مانتے
ہیں کو ہم نے کافر کہا ہے یا تمہارے غلام اللہ خان کے فتویٰ کی روح سے کافر ہیں؟ سنجھل کر جواب دینا ہوگا۔

مسئلہ علم غیب ماکان وما یکون

سرکار گولڑہ فتاویٰ مہریہ ص ۱۴ ج ۱ میں فرماتے ہیں ”آنحضرت ﷺ کو علم غیب بحسب نصوص قرآنیہ اور علم ماکان و مایکون کا از روئے احادیث نبویہ ﷺ من جانب اللہ عطاء ہوا ہے۔ آپ کو عالم الغیب بعلم عطائی وہی کہا جاسکتا ہے۔ (ملخصاً)

حاجی امداد اللہ مہاجر کی جن کے مرید ہونے کا دیوبندی ملاں جھوٹا دعویٰ کرتے ہیں وہ دیوبندیوں کی کفری عبارات مثل حفظ الایمان و براہین قاطعہ کی تائید نہیں کرتے وہ شائم امدادیہ ص ۶۱ میں فرماتے ہیں ”لوگ (دیوبند) کہتے علم غیب انبیاء و اولیاء کو نہیں ہوتا میں کہتا ہوں کہ اہل حق جس طرف نظر کرتے ہیں دریافت و ادراک غیبات ان کو ہوتا ہے اصل میں یہ علم (یعنی علم غیب انبیاء و اولیاء) حق ہے“

مولوی مرتضیٰ حسن دیوبندی توضیح البیان علی حفظ الایمان ص ۱۳ میں لکھتا ہے سرور عالم ﷺ کو جو علم غیب حاصل ہے نہ اس میں گفتگو ہے نہ یہاں ہو سکتی ہے“ توضیح البیان علی حفظ الایمان ص ۴ میں دیوبندی مولوی لکھتا ہے ”حفظ الایمان میں اس امر کو تسلیم کیا گیا ہے کہ سرکارِ دو عالم ﷺ کو علم غیب بعطاء الہی حاصل ہے“

اب ان تحریروں کے خلاف گنگوہی صاحب کا فتویٰ ملاحظہ ہو فتاویٰ رشیدیہ ص ۳۷ ج ۳ میں ہے ”علم غیب خاصہ حق تعالیٰ کا ہے اس لفظ کو کسی تاویل سے دوسرے پر اطلاق کرنا ایہام شرک سے خالی نہیں“

فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۰ ج ۲ میں ہے ”یہ عقیدہ رکھنا کہ آنحضرت ﷺ کو علم غیب تھا صریح شرک ہے“

ہم خواجہ کسی پر ایسے فتویٰ نہیں لگاتے خود دیوبندی اکابر اپنے علماء بلکہ اپنے مرشد پر کفر و شرک کے فتوے لگا رہے ہیں۔

سرکار گولڑہ کو اپنا ہم خیال سمجھنے والا ابھاکری صاحب بتائے کہ گنگوہی کا یہ فتویٰ سرکار گولڑہ تک پہنچایا نہ؟

سرکار گولڑہ اور مسئلہ حاضر ناظر

فتاویٰ مہریہ ص ۱۲، ۱۳ میں سید مہر علی شاہ فرماتے ہیں ”میرے خیال میں ظہور و سریات حقیقت احمدیہ ہر عالم و ہر مرتبہ اور ہر زمرہ زرہ میں عندا محققین بین الصوفیہ ثابت ہے اس کو حقیقت

فیضان گولڑہ شریف

الحقائق کہتے ہیں۔ فہو نور ﷺ بصورت معنویہ قلب تقی تقی اور جسد شریف غصری کے ظاہر ہوا ظہور آنحضرت ﷺ بصورت مثالیہ شریف ﷺ ہر مکان و ہر زمان میں احادیث صحیحہ سے ثابت ہے جس کا اقرار واقعی حضرت ﷺ کا اقرار اور اس کا انکار آپ ﷺ کا انکار مانا گیا ہے۔

کیا علماء دیوبند اس عقیدہ کو شرک و کفر نہیں کہتے؟ شک ہو تو ان کی کتاب تبرید النواظر مصنفہ سرفراز لکھڑوی کا مطالعہ کرو ملاں بھاکری کو سرکار گولڑہ کا نام لیتے ہوئے شرم آنی چاہیے۔ سچ ہے

بے حیاء باش و ہرچہ خواہی کن

فتاویٰ مہریہ ص ۱۵، ۱۶، ۱۷ ج ۱ کے چند الفاظ ملاحظہ ہوں۔

”جو مسئلہ امتناع نظیر سراج منیر کے بارے دیوبندی مذہب کے خلاف لکھے ہیں آنحضرت ﷺ بحسب الحقیقہ الروحیہ اول مخلوق ہیں اول ماخلق اللہ نوری۔ خلاصہ یہ کہ آئینہ احمدی ﷺ میں خالق عز مجدہ نے جداگانہ کمال دکھایا یعنی ایسا کہ نظیر شامکان ندارد (ملخصاً)

کیا دیوبندی اس کے منکر نہیں؟ جب منکر ہیں اور بالیقین منکر ہیں تو پھر کس منہ سے ان کا نام لیتے ہیں ملاں بھاکری کو شرم آنی چاہیے۔

فتاویٰ مہریہ ص ۱۲ ج ۱ میں حضور ﷺ پر صرف لفظ بشر کا اطلاق جائز سمجھنے والوں کو فرقہ ضالہ نجد یہ لکھا ہے ملاں بھاکری نے حیاء کی ذرہ برابر رمتی ہوتی تو پیر صاحب کا نام نہ لیتے۔

اعلا، کلمۃ اللہ

ملاں بھاکری نے پیر صاحب کی اس کتاب کا نام ص ۱۳ پر لکھا اس کتاب میں پیر صاحب قبل نے دیوبندیوں کے ایجاد کردہ اختراعی معنی زیر آیت کریمہ وما اهل به لغير الله کارد بلوغ فرمایا اور ثابت کیا کہ اس آیت کے معنی صرف اور صرف یہی ہیں کہ جس جانور پر بوقت ذبح غیر اللہ کا نام پکار جائے اس سے پہلے وہ کسی پیر فقیر کی نذر و نیاز کیلئے پالا گیا ہو جو ان کے پیرومرشد حاجی امداد اللہ مہاجر گڑ شائم امدادیہ ص ۷۰ میں لکھتے ہیں طریق نذر و نیاز قدیم زمانہ سے جاری ہے۔ اس زمانہ میں لوگ

(دیوبندی) انکار کرتے ہیں۔

بھاکری صاحب کے اکابر کیسے مرید تھے جو اپنے پیر کو حرام خور بکھتے تھے۔ شانم امدادیہ ص ۱۷ میں لکھتے ہیں آنحضرت ﷺ واصل بحق ہیں عباد اللہ کو عباد الرسول کہہ سکتے ہیں۔ بھاکری کے اکابرین کے نزدیک یہ بات شرک ہے۔ ثابت ہوا یہ نہ حاجی امداد اللہ کے مرید ہیں اور نہ پیران گولڑہ شریف سے ان کا کوئی تعلق ہے۔

مولوی حسین علی پھروی دیوبندی کا پیر آف گولڑہ شریف سے مسئلہ علم غیب پر مناظر اس بات کی واضح دلیل ہے کہ پیر گولڑہ شریف دیوبندیوں کے سخت مخالف تھے اس مناظرہ میں مولوی حسین علی مبہوت ہو گیا۔ جس درری پر مولوی حسین علی بیٹھا تھا وہ تر ہو گئی۔ خدا جانے پیشاب نکل گیا یا اتنا پسینہ آ گیا کہ درری تر ہو گئی۔ واضح رہے کہ اس مناظرہ میں مولانا غلام محمد گھوٹوی بھی موجود تھے جنہوں نے حسین علی کو لٹکا کر جواب کر دیا۔

مولانا غلام محمود پھلانوی جو کہ جامع المعقول والمنقول تھے پیر مہر علی شاہ کے مرید خاص تھے۔ آپ نے مسئلہ علم غیب کا کان و مایکون کے ثبوت میں نجم الرحمن نامی کتاب مولوی حسین علی کے رد میں لکھی جس میں استاذ الحدیث دیوبند انور شاہ کشمیری کی بھی سخت گرفت فرمائی اسی کتاب کے آخری صفحہ پر پیر سواگ خواجہ غلام حسن کے صاحبزادے عالم باعمل خواجہ فقیر محمد سواگ نور اللہ مرقدہ نے بطور تصدیق آیت کریمہ لا تعذر واقعہ کفر تم بعد ایمانکم کے حوالے سے منکرین علم غیب الرسول دیوبندی مولویوں کی تکفیر کی۔ کیا پیر مہر علی شاہ دیوبندیوں کے شاگرد تھے؟ اس کے جواب میں لعنہ اللہ علی الکاذبین پڑھ دینا ہی کافی ہے۔ دیوبندیوں نے یہ افواہ اتنی پھیلائی کہ قطب مدار حضرت خواجہ اللہ بخش تونسوی قدس سرہ العزیز کو پہلی ملاقات کے موقع پر پیر گولڑہ شریف سے تنبیہا پوچھنا پڑا کہ آپ ہمارے ہو کر غیروں (دہابیوں) کے پاس کیوں پڑھنے گئے تھے۔ آپ نے جوابا کہا میں کسی گستاخ رسول ﷺ دیوبندی (نانوتوی، تھانوی، انبٹھوی، گنگوہی وغیرہ) کا شاگرد نہیں ہوں میں جن علماء، (مولانا احمد علی

شارح بخاری سہارنپوری وغیرہ) سے پڑھا ہوں وہ قطعاً گستاخ رسول نہ تھے (دیکھو مہر منیر)
حضور غزالی زمانِ رازی دورانِ سید احمد سعید کاظمی مقالات کاظمی ص ۳۵ ج ۳ میں رقمطراز
ہیں ”میں پورے وثوق سے کہہ سکتا ہوں کہ علمائے بریلوی یا ان کے ہم خیال کسی عالم نے آج تک کسی
مسلمان کو کافر نہیں کہا۔ خصوصاً اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی قدس سرہ العزیز تو
مسئلہ تکفیر میں اس قدر محتاط واقع ہوئے تھے کہ امام الطائفہ مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کے بکثرت
اقوال کفریہ نقل کرنے کے باوجود لزوم والتزام کے فرق کو ملحوظ رکھنے یا امام الطائفہ کی توبہ مشہور ہونے
کے باعث ازراہ احتیاط مولوی اسماعیل صاحب کی تکفیر سے کف لسان فرمایا اگرچہ وہ توبہ اس درجہ نہ تھی
کہ کف لسان کا موجب ہو سکے لیکن اعلیٰ حضرت نے احتیاط کا دامن ہاتھ سے نہ چھوڑا۔ (ملاحظہ
فرمائیے الکوکبہ الشہابیہ مطبوعہ اہل سنت والجماعت ص ۶۳)

حیرت ہے ایسے محتاط عالم دین پر تکفیر مسلمین کا الزام عائد کیا جاتا ہے..... ہم اور
ہمارے اکابر نے بارہا اعلان کیا کہ ہم کسی دیوبند یا لکھنؤ والے کو کافر نہیں کہتے ہمارے نزدیک صرف
وہی لوگ کافر ہیں جنہوں نے معاذ اللہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ و محبوبانِ ایزدی کی شان میں
صریح گستاخیاں کیں اور باوجود تنبیہ شدید کے انہوں نے اپنی گستاخیوں سے توبہ نہیں کی نیز وہ لوگ جو
ان گستاخیوں کو حق سمجھتے ہیں اور گستاخیاں کرنے والوں کو اہل حق اپنا مقتداء اور پیشوا مانتے ہیں اور بس۔
ان کے علاوہ ہم نے کسی مدعی اسلام کی تکفیر نہیں کی۔ ایسے لوگ جن کی ہم نے تکفیر کی اگر ان کو ٹٹولا جائے
تو وہ بہت قلیل اور محدود افراد ہیں ان کے علاوہ نہ کوئی دیوبند کارہنہ والا کافر ہے نہ بریلوی کا نہ ندوی نہ
لیگی، ہم سب مسلمانوں کو مسلمان سمجھتے ہیں۔

ص ۲۶۱ میں فرماتے ہیں تقویت الایمان ص ۴ اور بلغتہ الحیر ان ص ۴ میں ایسی عبارتیں اور
فتوے درج کئے گئے ہیں جن کی رو سے عہد صحابہؓ سے لے قیامت تک پیدا ہونے والا کوئی مسلمان بھی
کفر و شرک سے نہیں بچا۔

اعتراف حقیقت

ناظم شعبہ تعلیمات دیوبند مولوی مرتضیٰ حسن نے اشد العذاب نامی کتاب میں لکھا ہمارے اکابرین کی متنازعہ عبارات کا جو مفہوم مولانا احمد رضا خانؒ کے ذہن میں آیا اگر وہ ہمیں کافر نہ کہتے خود کافر ہو جاتے۔ ماہنامہ الرشید ساہیوال دارالعلوم دیوبند نمبر میں صاف لکھا جس مفہوم پر خان صاحب بریلوی نے تکفیر کی اس پر ہم بھی دستخط کرنے کو تیار ہیں۔

اب ملاں بھاکری اعلیٰ حضرتؒ پر اتنا گرم کیوں ہے؟
غزالی زمان کاظمیؒ کریم مقالات کاظمی ص ۲۷۸ میں لکھتے ہیں۔

”آخری سہارا

اس بحث میں ہمارے مخالفین (حضرات علمائے دیوبند) کا ایک آخری سہارا یہ ہے کہ بہت سے اکابر علمائے کرام و مشائخ عظام نے علمائے دیوبند کی تکفیر نہیں کی جیسے سند الحمد ثین حضرت مولانا ارشاد حسین مجددی رام پوریؒ اور قبلہ عالم حضرت پیر مہر علی شاہ گولڑویؒ (جن کا ذکر بار بار ملاں بھاکری نے اپنے رسالہ مشائخ گولڑہ شریف میں کیا ہے) اسی طرح بعض دیگر اکابر ملت مثلاً پیر سواگؒ وغیرہ کی کوئی تحریر ثبوت تکفیر میں پیش نہیں کی جاسکتی۔ اس کے متعلق گزارش ہے کہ تکفیر نہ کرنے والے حضرات میں بعض حضرات تو وہ ہیں جن کے زمانہ حیات ظاہری میں علمائے دیوبند کی عبارات کفریہ (جن میں التزام کفر، متیقن ہے) موجود ہی نہ تھیں۔ جیسے مولانا ارشاد حسین رام پوریؒ ایسی صورت میں تکفیر کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا اور بعض وہ حضرات ہیں جن کے زمانہ میں اگرچہ عبارات شائع ہو چکی تھیں مگر ان کی نظر سے نہیں گذریں۔ اس لئے انہوں نے تکفیر نہیں فرمائی۔ ہمارے مخالفین میں سے آج تک کوئی شخص اس امر کا ثبوت پیش نہیں کر سکا کہ فلاں مسلم بین الفریقین بزرگ (پیر مہر علی شاہؒ، پیر سواگؒ) کے سامنے علمائے دیوبند کی عبارات متنازعہ فیہا پیش کی گئیں اور انہوں نے ان کو صحیح قرار دیا یا تکفیر سے سکوت فرمایا

غلا وہ ازیں یہ کہ

(دیوبند)

میں لکھ

کے نزد

سے ان

کی واؤ

مبہوت

کہ در

علی کولہ

آپ

لکھی

پر پیر

آیت

مولوی

الکاذا

تونسو

ہو کر

دیوبند

جن اکابر امت مسلم بین الفریقین کو اپنی برأت کی دلیل قرار دیا جاتا ہے (جیسے بھاکری نے قرار دیا) ممکن ہے کہ انہوں نے تکفیر فرمائی ہو اور وہ منقول نہ ہوئی ہو (جس طرح پیر سواگ کے صاحبزادے خواجہ فقیر محمدؒ نے نجم الرحمن میں منکرین علم غیب الرسول کو کافر قرار دیا) کیونکہ ضروری نہیں کہ کسی کی کہی ہوئی ہر بات منقول ہو جائے۔ لہذا تکفیر کے باوجود عدم نقل کے احتمال نے اس سہارے کو بھی ختم کر دیا۔

یہ ملاں بھاکری کن فتوؤں کا جواب ہے جو اس نے مولانا غلام محمد گھٹوی سے غلط طور پر منسوب کئے ہیں۔

ارشاد مرشد بارو کریمؒ

میرے مرشد عظیم حضرت بارو کریمؒ فرمایا کرتے تھے میرے لچال مرشد پیر سواگؒ کی نظر سے علمائے دیوبند کی کفری عبارات مندرجہ حفظ الایمان، تحذیر الناس، براہین قاطعہ، فتاویٰ رشیدیہ نہیں گذری تھیں۔ وہ تو ایسے مصطفیٰ کریم ﷺ کے پروانے، دیوانے، مستانے اور عاشق تھے اگر وہ پڑھ لیتے تو زندہ بھی نہ رہتے ہم ہیں کہ زندہ ہیں۔ قانون کو ہاتھ میں لینا جرم ہے ہر مسلمان کو بتادینا اپنا فرض سمجھتا ہوں جو ان گستاخوں کے کفر میں شک کرے وہ بھی دائرہ ایمان سے خارج ہے۔ غیرت ایمانی سب فرضوں سے بڑا فرض ہے۔

عطاء اللہ شاہ بخاری

پہلے پیر آف گولڑہ شریفؒ کا مرید تھا پیر صاحب قبلہ تحریک خلافت اور دو قومی نظریہ میں اعلیٰ حضرت فاضل بریلویؒ کے ہم خیال تھے اس لئے عطاء اللہ بخاری پیر صاحب سے فسخ بیعت کر کے دیوبندی پیر عبدالقادر رائے پوری کا مرید ہو کر اپنی احرار پارٹی کو کانگریس میں ضم کر لیا۔ پاکستان کو پلیدستان اور پاکی ستان (پاکی کرنے کی جگہ) کہا کرتا تھا اور پیر آف گولڑہ شریف کے خلیفہ و مرید خاص علامہ شیخ القرآن عبدالغفور ہزاروی مسلم لیگ پنجاب کے صدر اور پاکستان کے حامی اور قائد اعظم کے ساتھی تھے دہلی میں ہزاروی قبلہ کی تقریر سے بخاری کا جلسہ ناکام ہو گیا۔ مولانا ظفر علی خان صدر جلسہ نے فی البدیہہ قطعہ لکھا

چشم اہل رہا ہے محمد کے نور کا

میں آج سے مرید ہوں عبدالغفور کا
بند اس کے سامنے ہے بخاری کا ناطقہ
کیا اس سے ہو مقابلہ اس بے شعور کا

اعترافِ حقیقت

بخاری کی گستاخیوں سے توبہ

ملاں بھاکری رسالہ مشائخ گولڑہ شریف ص ۱۰ میں لکھتا ہے ”میں (عطاء اللہ شاہ میں گولڑہ شریف کی خدمت میں) نے عرض کیا کہ حضور میں نے بہت گستاخیاں کی ہیں ان کی معافی مانگنے آیا ہوں“
بھاکری صاحب تم بھی کسی سنی عالم مثلاً شیخ الحدیث مولانا محمد شریف رضوی کی خدمت میں آکر اپنی گستاخیوں اور کفریات علماء دیوبند سے معافی مانگ کر توبہ کرلو۔

بقول پیرسید گانمن شاہ بخاری ”آخری عمر میں عطاء اللہ بخاری کفریات دیوبندیہ اور گستاخیوں سے تائب ہو گیا تھا وہ بہت روتا تھا کہ اولاد کو غلط راستے پر ڈال کر تائب ہوا ہوں میری اولاد راہِ راست پر نہ آئے گی۔ واللہ ورسولہ اعلم بحقیقۃ الحال

مولانا محمد غازی کے نام کا دھوکہ

ملاں بھاکری نے اپنے جھوٹ کے پلندے میں مولانا محمد غازی کے نام کا دھوکہ دیا ہے۔
فتاویٰ مہریہ اس وقت فقیرنیر کے زیر نظر ہے مولانا غازی کے کچھ الفاظ فتاویٰ مہریہ ص ۳۱۵، ۳۱۶ سے ہدیہ ناظرین ہیں۔

وہابی کا معنی

شیخ محمد سلمان کردی اور شیخ محمد حیات سندھی ابن عبدالوہاب نجدی کے متعلق نور فرست سے کہا کرتے تھے کہ یہ محمد بن عبدالوہاب ملحد ہوگا اور بظاہر اس کا شغل بھی اسی قسم کا تھا کہ اکثر مسلمہ کذاب وراسود غنسی اور طلحہ اسدی وغیرہ کے حالات کا مطالعہ کیا کرتا تھا جنہوں نے اس سے قبل نبوت کا دعویٰ

کیا خدا کی قدرت ہے کہ اس کو پورے طور سے کسی علم و فن میں دستگاہی نہ ہوئی۔ عبدالعزیز نے ابن عبد الوہاب کے اعتقاد اور قواعد کے مطابق دعوت دین و ہابیہ بذور شمشیر شروع کر دی تاریخ ۸ محرم ۱۲۱۸ھ کو اس کا بیٹا ایک لشکر کثیر کے ساتھ کعبۃ اللہ پر حملہ آور ہوا اور خاص خانہ کعبہ میں خونریزی کی۔

اس : ہابی بھیڑیے کے پنجہ سے حرم حل ہو گیا اور چاروں مصلے جلادیئے گئے اور قبے گرا دیئے گئے۔ اور ان میں پیشاب پاخانہ کر کے تحقیر کی گئی۔ اسی غارت پر اکتفا نہ کی بلکہ قبۃ مولد النبی ﷺ، صحابہ کرامؓ اور خدیجۃ الکبریٰ کے قبے بھی گرا دیئے گئے۔ اس خیال سے کہ یہ بھی بت ہیں اور روضہ رسول ﷺ کے گنبد پر چڑھ کر جب گرانے لگا تو عجب قدرت حق ظاہر ہوئی کہ سارے وہابی سرنگوں گر کر مرے اور اسی اثناء میں آگ کا ایک شعلہ ایسا نکلا جس نے بہتوں کو جلایا اور اس طرح ایک اڑدہا حضرت موسیٰ علیہ السلام کے اڑدہا کی طرح نکلا جس نے قوم فرعون کی طرح افواج وہابیہ کا تعاقب کیا۔

ان کے عقائد نقل کرنے کی ضرورت نہیں اور خدا ہم کو اور ہمارے دوستوں کو ان کے شر سے بچائے۔ (ملخصاً) فتاویٰ مہریہ ص ۳۲۰، ج ۱

مُلانِ بھاکری کا اعتراف حقیقت

رسالہ مذکورہ کے ص ۱۴ پر لکھتا ہے محدث دیوبند انور شاہ کاشمیری نے تقریرات بخاری فیض الباری جز اول کتاب العلم ص ۱۷۱ میں ابن عبد الوہاب نجدی کے متعلق لکھا ہے کہ وہ ایک کند ذہن تھوڑا علم رکھنے والا شخص تھا مسلمانوں پر کفر کا فتویٰ لگانے میں بہت جلدی کرتا تھا۔

صدر دیوبند حسین احمد مدنی نے اپنی معرکتہ الآراء تصنیف الشہاب الثاقب میں ابن عبد الوہاب اور اس کی جماعت وہابی کو اہل حرمین کی نظر میں ہنود و مجوس یہود و نصاریٰ سے بدتر لکھا اور ان کا یہ عقیدہ لکھا ”معاذ اللہ ثم معاذ اللہ نقل کفر کفر نباشد ہمارے ہاتھ کی لائھی ہم کو ذات سرور کائنات سے زیادہ نفع دینے والی ہے۔ ہم اس سے کتے کو تو دفعہ کر سکتے ہیں مگر ذات سرور کائنات تو یہ بھی نہیں کر سکتے“

گویا نجدی کے عقائد کفری تھے مگر ستم بالائے ستم یہ ہے کہ دیوبندیوں کا قطب الارشاد رشید احمد

گنگوہی فتویٰ رشیدیہ میں نجدی کے ان کفری عقائد کو عمدہ عقائد بتاتا ہے۔ اب علمائے دیوبند سے سوال یہ ہے کہ اگر نجدی کے عقائد بقول گنگوہی عمدہ تھے تو صدر دیوبند عمدہ عقائد کو کفری قرار دے کر کافر ہوا یا نہ؟ اگر بقول صدر دیوبند نجدی کے عقائد خالص کفر تھے تو کفری عقائد کو عمدہ عقائد لکھ کر گنگوہی کافر ہوا یا نہ؟

اب یہ فیصلہ ملاں بھاکری کرے کہ گنگوہی کافر ہے یا حسین احمد مدنی؟

نہ خنجر اٹھے گا نہ شمشیر ان سے

یہ بازو میرے آزمائے ہوئے ہیں

دیوبند کے شیخ الہند محمود الحسن

دیوبندی پر علمائے دیوبند کے فتوے

اس وقت کتاب ”مرثیہ گنگوہی علمائے دیوبند کی نظر میں“ فقیر کے زیر نظر ہے اس مرثیہ کے بعض اشعار پر مفتیان دیوبند کے فتوے ملاحظہ ہوں۔ ملاں بھاکری اعلیٰ حضرت پر خواخوہ ناراض ہیں ان کے اکابرین تو بقلم خود کافر ہیں ہمارا کوئی قصور نہیں۔

مرثیہ گنگوہی کا ایک شعر

حوائج دین و دنیا کے کہاں لے جائیں یا رب

گیا وہ قبلہ حاجات روحانی و جسمانی

مرثیہ گنگوہی ص ۷ مطبوعہ دیوبند

مفتی جمیل احمد تھانوی، مفتی جامعہ اشرفیہ لاہور کا فتویٰ ملاحظہ ہو

”یہ شرک و کفر ہے اس سے تو بہ فرض ہے“

مدرسہ تعلیم القرآن راولپنڈی کے مفتی عبدالرشید لکھتے ہیں ”بحکم قرآن (ایسا کہنے والا)

مشرک ہے“ مدرسہ قاسم العلوم فقیر والی کے مفتی عبداللطیف لکھتے ہیں ”اس قسم کے موہم شرک اشعار سے احتراز کرنا چاہیے۔

پشاور کے مدرسہ نعمانیہ کے مفتی روح اللہ لکھتے ہیں ”وہ الفاظ جو موہومات شرک ہوتے ہیں ان سے اجتناب ضروری ہے۔“

مدرسہ اشرف العلوم کے مفتی محمد خلیل لکھتے ہیں ”اس شعر کا مطلب غلط ہے اس کو نہیں پڑھنا چاہیے مدرسہ قاسم العلوم ملتان کے مفتی محمد انور مفتی محمد عبداللہ لکھتے ہیں ”یہ اشعار کہنا درست نہیں احترام لازم ہے“

مرثیہ گنگوہی کا دوسرا شعر

زباں پر اہل ہوا کی ہے کیوں اعلیٰ جہل شاید
اٹھا عالم سے کوئی بانی اسلام کا ثانی
(مرثیہ گنگوہی ص ۴ مطبوعہ دیوبند)

دارالعلوم حنفیہ عثمانیہ راولپنڈی کے مفتی محمد امین کا فتویٰ ”بانی اسلام صرف حضرت محمد ﷺ ہی ہیں کسی اور کے متعلق اس قسم کی بات کہنا سراسر شریعت کے خلاف ہے۔“

دارالعلوم اسلامیہ سوات کے مفتی محمد ادریس و مفتی محمد عمر کا فتویٰ ”یہ بے ادبی ہے“

مرثیہ گنگوہی کا ایک اور شعر

رہے منہ آپ کی جانب تو بعد ظاہری کیا ہے
ہمارے قبلہ و کعبہ ہو تم دینی و ایمانی
(مرثیہ گنگوہی ص ۱۱ مطبوعہ دیوبند)

دیوبندی مفتی عبدالرحیم مفتی دارالعلوم محمدیہ ضلع ڈیرہ غازیخان کا فتویٰ ”یہ کلمات قریب الی الکفر ہیں“

مرثیہ گنگوہی کا ایک اور شعر

تمہاری تربت انور کو دے کر طور سے تشبیہ
کہوں ہوں بار بار ارنی میری دیکھی بھی نادانی
(مرثیہ گنگوہی ص ۱۲ مطبوعہ دیوبند)

مدرسہ مخزن العلوم خانپور کے دیوبندی مفتی محمد ابراہیم کافوتی "شبہ کفر ہے"

مرثیہ گنگوہی کا ایک اور شعر

مردوں کو زندہ کیا زندوں کو مرنے نہ دیا

اس مسیحائی کو دیکھیں ذری ابن مریم

جامعہ شبیریہ میانی کے مفتی محمد سعید کافوتی "یہ ناجائز اور موہم شرک ہے"

مدرسہ عرفانیہ ریاست دیر کے مفتی محمد عرفان کافوتی "شرک اور کفر ہے"

بھاکری صاحب ناراضگی معاف۔ تمہارے اکابر بقلم خود کافر ہیں ہمارا کوئی قصور نہیں۔

فقیر ابوالرضا اللہ بخش نیر فاضل مدرسہ عالیہ انوار العلوم ملتان بانی و سرپرست اعلیٰ سپاہ مصطفیٰ

ﷺ پاکستان، سرپرست جامعہ نیر المدارس ہوت والا شریف خادم دربار عالیہ ہوت والا شریف جمن

شاہ ضلع لیہ پنجاب (پاکستان) 0300-8762350

۱۷ جمادی الاول ۱۴۳۰ھ ۱۳ مئی ۲۰۰۹ء بروز بدھ

واقعہ کر بلا پر افراط و تفریط سے پاک تحقیق
علامہ نیز مجددی کی معرکتہ الآراء تصنیف



فاتح کر بلا

آج ہی طلب فرمائیں قیمت 200 روپے

مختلف مسائل پر منصفانہ اور غیر جانبدارانہ تحقیق



مقالات نیز

آج ہی طلب فرمائیں قیمت 200 روپے

تفسیر نیز العرفان ☆☆☆ سیرت نیز رسالت اور
مقالات نیز (حصہ دوم) جلد منظر عام پر آنے والے ہیں

منگوانے کا پتہ: ادارہ تحقیقات نیز ہوت والا شریف جمن شاہ ضلع لیہ (پنجاب)

0300-8762360---0303-7448830

ادارہ تحقیقات نیز ہوت والا شریف جمن شاہ ضلع لیہ

0300-8762360

ناشر